

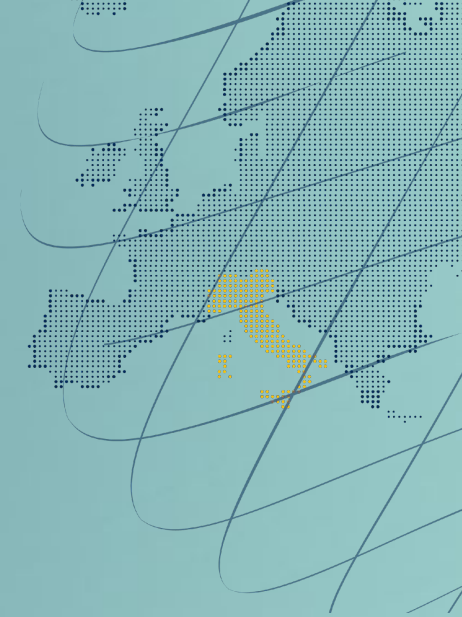
Piano di Formazione Nazionale - PFN 2024

Modulo 4

LABORATORIO

“E-Learning di Approfondimento dei Fondi SIE”

**UL 1 - “Gestione: approfondimento tematico sulle procedure a titolarità”
I PARTE - LA SELEZIONE DELLE OPERAZIONI FESR (2/2)**



CRITERI DI SELEZIONE: ESEMPIO



**WELFARE, DIRITTI E
 CITTADINANZA**
 REGIONE PUGLIA



**Inte.R.SS.eca - Al via il nuovo avviso per la
 realizzazione o l'ammodernamento di Strutture
 sociali e Socio-assistenziali. Dal 16 gennaio
 possibile presentare le domande**

PR Puglia FESR fSE+ 2021-27 - Asse Prioritario VIII
 "Welfare e salute" -O.S. RS04.3 - Azione 8.3 Interventi
 di ammodernamento o realizzazione di infrastrutture
 sociali e socioassistenziali, anche sperimentali



FINALITA' DELL'AVVISO

L'Avviso intende contribuire al **raggiungimento delle finalità dell'Obiettivo Strategico OS4** "Un'Europa più sociale e inclusiva attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali" del PR 2021-2027 che, nell'ambito del welfare e dell'inclusione sociale, mira specificamente alla **realizzazione di una serie di interventi volti a rafforzare le infrastrutture adibite ai servizi sociali** tenendo conto delle disparità regionali e del divario tra aree rurali e aree urbane, anche nell'accesso a tecnologie innovative e a nuovi modelli di assistenza.

L'Avviso finanzia altresì interventi **relativi ad infrastrutture sociali e socio-assistenziali avente il carattere della sperimentality ai sensi dell'art. 33 del Reg. Regionale n. 4/2007**. Le operazioni finanziate a valere sul presente Avviso contribuiscono altresì alla valorizzazione dell'indicatore di output RCO113 "Popolazione interessata da progetti integrati a favore dell'inclusione socioeconomica delle comunità emarginate, delle famiglie a basso reddito e dei gruppi svantaggiati".

<https://pr2127.regione.puglia.it/web/welfare-diritti-e-cittadinanza/-/inte.r.ss.eca-nuovo-avviso-per-la-realizzazione-o-l-ammodernamento-di-strutture-sociali-e-socio-assistenziali.-al-via-dal-16-gennaio-la-presentazione-delle-domande-1?redirect=%2Fweb%2Fwelfare-diritti-e-cittadinanza>

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

Policy - Dipartimento	Area Geografica Interessata	Fondo	Priorità	Obiettivo Strategico	Obiettivo Specifico	Azione	Titolo Avviso	Tipologia richiedenti ammissibili	Importo totale del sostegno previsto	Data presunta di apertura e chiusura avviso	Data pubblicazione avviso
Policy Welfare e Inclusione Sociale – Dipartimento Welfare	Regione Puglia	FESR	Priorità 8: Welfare e Salute	4 – Un'Europa più sociale ed inclusiva attraverso l'attuazione del pilastro dei diritti sociali	RSO 4.3 Promuovere l'inclusione socioeconomica delle comunità emarginate, delle famiglie a basso reddito e dei gruppi svantaggiati, incluse le persone con bisogni speciali, mediante azioni integrate, compresi gli alloggi e i servizi sociali	8.3 – Interventi di Ammodernamento o realizzazione di infrastrutture sociali e socio-assistenziali anche sperimentali	Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al finanziamento di interventi di ristrutturazione o di realizzazione di strutture sociali e socio-assistenziali – Inre.R.SS.eca	Strutture sociali e socio assistenziali ubicate nel territorio regionale riconducibili alle tipologie codificate nei seguenti articoli del R.R. 4/2007 e ss.mm.ii.	30.000.000,00	Dicembre 2023 – Gennaio 2024	02 Gennaio 2024

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

Titolo Azione 8.3 – Interventi di ammodernamento o realizzazione di infrastrutture sociali e socio-assistenziali, anche sperimentali

Obiettivo di Policy

4. Un'Europa più sociale e inclusiva attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali

Obiettivo Specifico

4.3 Promuovere l'inclusione socioeconomica delle comunità emarginate, delle famiglie a basso reddito e dei gruppi svantaggiati, incluse le persone con bisogni speciali, mediante azioni integrate.

Criteria di selezione delle operazioni

Criteria/requisiti di Ammissibilità

- Coerenza con la strategia regionale di riferimento (Piano Regionale Politiche Sociali e programmazione di Ambito);
- Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH.

Criteria di valutazione sostanziale

- Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi contesto/bisogno;
- Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione;
- Grado di coinvolgimento nel progetto di soggetti istituzionali e/o del Terzo Settore, ivi comprese le ASP;
- Sostenibilità ed Affidabilità del soggetto proponente e dell'iniziativa sotto il profilo finanziario ed economico (valido per i beneficiari privati);
- Congruità del cronoprogramma e coerenza della stima di costi e tempi rispetto alla realizzazione;
- Qualità e validità della proposta progettuale in ottica di:
 - ✓ Conciliazione tempi vita-lavoro e di conseguimento di migliori performance per gli obiettivi di servizio sociali;
 - ✓ Accessibilità dei servizi per le persone in condizioni di fragilità;
 - ✓ Accessibilità delle strutture per le utenze più deboli;
 - ✓ Impatto positivo sul territorio, in termini di animazione territoriale, promozione dell'identità delle comunità locali, di aggregazione sociale e di integrazione dei gruppi a rischio di marginalità, di promozione dello sviluppo socioeconomico;
 - ✓ Sostegno all'occupabilità femminile e, più in generale, delle politiche di genere (cfr. Agenda di genere);
 - ✓ Sostegno a percorsi sperimentali e innovativi, nonché percorsi di potenziamento del welfare aziendale.

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia



Art. 7.2 Iter procedimentale

L'iter procedimentale è strutturato come di seguito:

- a) Verifica di ammissibilità formale
- b) Verifica di ammissibilità sostanziale
- c) Verifica sostanziale

7.2.1 Verifica di ammissibilità formale

Le istanze ricevute sono istruite dal Responsabile del Procedimento dell'Avviso.

La verifica di ammissibilità formale è finalizzata ad accertare, secondo quanto disposto dal presente Avviso:

- ricevibilità e completezza della domanda di finanziamento;
- correttezza dell'iter amministrativo di presentazione della domanda di finanziamento (rispetto dei tempi);
- eleggibilità del proponente secondo quanto previsto dalla procedura di attivazione (Avviso), dalla normativa regionale, nazionale e comunitaria applicabile e dall'ambito di applicazione del Fondo;
- rispetto della procedura di attivazione di riferimento e delle regole previste dalla normativa vigente in tema di procedure amministrative.

7.2.2 Verifica di Ammissibilità sostanziale

A valle del procedimento di istruttoria di ammissibilità formale, il Responsabile del Procedimento trasmette le candidature esaminabili alla Commissione di valutazione.

La proposta che ha superato la verifica di ammissibilità formale viene sottoposta alla verifica, da parte della Commissione, relativa al soddisfacimento di tutti i criteri di ammissibilità sostanziale di seguito elencati:

- conformità alle regole europee e nazionali in tema di appalti, nonché specifiche dei fondi SIE;
- coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione;
- rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (ove pertinente);
- coerenza con la strategia regionale di riferimento (Piano Regionale Politiche Sociali e programmazione di Ambito) (specifico Azione 8.3);
- coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH. (specifico Azione 8.3);

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

Strumento di Valutazione ad hoc

A – Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi di contesto/bisogno

B – Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione

C – Qualità e validità della proposta progettuale

D- Rilevanza della proposta con riferimento ai temi del cambiamento climatico, dell'economia circolare e della trasformazione digitale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO	DOCUMENTO DI RIFERIMENTO
A – Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi di contesto/bisogno				
<i>A.1 – Coerenza della proposta progettuale rispetto all'analisi dei fabbisogni</i>				
A.1.1	Assenza di correlazione tra la proposta progettuale e l'analisi dei fabbisogni	0	10	Allegato 2
A.1.2	Parziale correlazione tra la proposta e l'analisi dei fabbisogni	5		
A.1.3	Totale correlazione dei bisogni attraverso la proposta progettuale	10		
<i>A.2 – Adeguatezza del modello di gestione di cui all'Allegato 2</i>				
A.2.1	Dimensionamento della struttura in termini di risorse umane non coerente con l'utenza prevista	0	10	Allegato 2
A.2.2	Dimensionamento della struttura in termini di risorse umane coerente con l'utenza prevista	10		
B – Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione				
<i>B.1 - Grado di integrazione con altre risorse/strutture</i>				
B.1.1	Assenza di integrazione della struttura rispetto ad altre funzionanti (autorizzate al funzionamento), già oggetto di finanziamento a valere su risorse unionali, nazionali, PNRR o comunali, fermo restando il divieto di doppio finanziamento	0	8	Allegato 2
B.1.2	Integrazione della struttura rispetto ad altre funzionanti (autorizzate al funzionamento), già oggetto di finanziamento a valere su risorse unionali, nazionali, PNRR o comunali, fermo restando il divieto di doppio finanziamento	8		
<i>B.2- Cofinanziamento a valere su risorse proprie</i>				
B.2.1.	Assenza di cofinanziamento	0	6	Allegato 5
B.2.2	Cofinanziamento fino al 10%	3		
B.2.3	Cofinanziamento superiore al 10%	6		
C - Qualità e validità della proposta progettuale				
<i>C.1 - Incremento dell'occupazione femminile programmata</i>				
C.1.1	Numero di donne da impiegare nella gestione connessa all'opera da finanziare - Da uno a tre	3	5	Allegato 2
C.1.2	Numero di donne da impiegare nella gestione connessa all'opera da finanziare - Superiore a tre	5		
<i>C.2 – Livello di maturità progettuale</i>				
C.2.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica	0	15	Progetto tecnico
C.2.2	Progetto esecutivo	15		
<i>C.3 - Localizzazione dell'intervento (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole voci)</i>				
C.3.1	Intervento che insiste su area interna individuata dalla SNAI 2021-2027	5	10	Allegato 2 - Progetto tecnico

C.3.2	Intervento che insiste su area relativa a Comune di piccole dimensioni (fino a 5000 abitanti)	5	25	Allegato 2 - Progetto tecnico		
<i>C.4 – Adeguatezza della soluzione progettuale proposta (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole voci)</i>						
C.4.1	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di qualità e completezza della documentazione tecnico – economica del progetto	5				
C.4.2	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di completezza, chiarezza ed esattività della proposta	5				
C.4.3	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di livello di dettaglio degli interventi proposti	5	10	Allegato 2 - Progetto tecnico		
C.4.4	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di coerenza e di sostenibilità con gli obiettivi sociali dell'intervento	10				
D - Rilevanza della proposta con riferimento ai temi del cambiamento climatico, dell'economia circolare e della trasformazione digitale						
<i>D.1 Soluzioni progettuali per la riduzione del fabbisogno energetico (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole voci)</i>						
D.1.1	edilizia sostenibile	3	11	Allegato 2 - Progetto tecnico		
D.1.2	produzione di energia da fonti rinnovabili per l'autoconsumo in misura almeno pari al 30% del totale del consumo medio annuo	5				
D.1.3	installazione di corpi illuminanti dotati di sensori di luce solare per l'autoregolazione in funzione della luce diurna in misura almeno pari al 60% dei corpi illuminanti presenti e non dotati di tecnologia	3				
TOTALE A+B+C+D				100/100		
SOGLIA DI SBARRAMENTO				70/100		

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

- **Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi contesto/bisogno:**
- Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione;
- Grado di coinvolgimento nel progetto di soggetti istituzionali e/o del Terzo Settore, ivi comprese le ASP;
- Sostenibilità ed Affidabilità del soggetto proponente e dell'iniziativa sotto il profilo finanziario ed economico (valido per i beneficiari privati);
- Congruità del cronoprogramma e coerenza della stima di costi e tempi rispetto alla realizzazione;
- Qualità e validità della proposta progettuale in ottica di:
- ✓ Conciliazione tempi vita-lavoro e di **conseguimento di migliori performance per gli obiettivi di servizio sociali**:
- ✓ Accessibilità dei servizi per le persone in condizioni di fragilità;
- ✓ Accessibilità delle strutture per le utenze più deboli;
- ✓ Impatto positivo sul territorio, in termini di animazione territoriale, promozione dell'identità delle comunità locali, di aggregazione sociale e di integrazione dei gruppi a rischio di marginalità, di promozione dello sviluppo socioeconomico;
- ✓ Sostegno all'occupabilità femminile e, più in generale, delle politiche di genere (cfr. Agenda di genere);
- ✓ Sostegno a percorsi sperimentali e innovativi, nonché percorsi di potenziamento del welfare aziendale.

DESCRIZIONE		Punteggio per sub-criterio	Punteggio massimo per criterio	Punteggio totale per criterio
A – Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi di contesto/bisogno				
<i>A.1 – Coerenza della proposta progettuale rispetto all'analisi dei fabbisogni</i>				
A.1.1	Assenza di correlazione tra la proposta progettuale e l'analisi dei fabbisogni	0		
A.1.2	Parziale correlazione tra la proposta e l'analisi dei fabbisogni	5	10	
A.1.3	Totale correlazione tra la proposta e l'analisi dei fabbisogni	10		20
<i>A.2 – Adeguatezza del modello di gestione</i>				
A.2.1	Dimensionamento della struttura in termini di risorse umane non coerente con l'utenza prevista	0		
A.2.2	Dimensionamento della struttura in termini di risorse umane coerente con l'utenza prevista	10	10	

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

- Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi contesto/bisogno;
 - **Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione;**
 - Grado di coinvolgimento nel progetto di soggetti istituzionali e/o del Terzo Settore, ivi comprese le ASP;
 - **Sostenibilità ed Affidabilità del soggetto proponente e dell'iniziativa sotto il profilo finanziario ed economico (valido per i beneficiari privati);**
 - Congruità del cronoprogramma e coerenza della stima di costi e tempi rispetto alla realizzazione;
 - Qualità e validità della proposta progettuale in ottica di:
- ✓ Conciliazione tempi vita-lavoro e di conseguimento di migliori performance per gli obiettivi di servizio sociali;
 - ✓ Accessibilità dei servizi per le persone in condizioni di fragilità;
 - ✓ Accessibilità delle strutture per le utenze più deboli;
 - ✓ Impatto positivo sul territorio, in termini di animazione territoriale, promozione dell'identità delle comunità locali, di aggregazione sociale e di integrazione dei gruppi a rischio di marginalità, di promozione dello sviluppo socioeconomico;
 - ✓ Sostegno all'occupabilità femminile e, più in generale, delle politiche di genere (cfr. Agenda di genere);
 - ✓ Sostegno a percorsi sperimentali e innovativi, nonché percorsi di potenziamento del welfare aziendale.

DESCRIZIONE		Punteggio per sub-criterio	Punteggio massimo per criterio	Punteggio totale per criterio
B – Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione				
<i>B.1 – Grado di integrazione con altre risorse/strutture</i>				
B.1.1	Assenza di integrazione della struttura rispetto ad altre funzionanti, già oggetto di finanziamento a valere su risorse unionali, nazionali, PNRR o comunali, fermo restando il divieto di doppio finanziamento	0	8	
B.1.2	Integrazione della struttura rispetto ad altre funzionanti, già oggetto di finanziamento a valere su risorse unionali, nazionali, PNRR o comunali, fermo restando il divieto di doppio finanziamento	8		14
<i>B.2 – Cofinanziamento a valere su risorse proprie</i>				
B.2.1	Assenza di cofinanziamento	0		
B.2.2	Cofinanziamento fino al 10%	3	6	
A.2.2	Cofinanziamento superiore al 10%	6		

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

- Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale, anche in termini di analisi contesto/bisogno;
- Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione;
- Grado di coinvolgimento nel progetto di soggetti istituzionali e/o del Terzo Settore, ivi comprese le ASP;
- Sostenibilità ed Affidabilità del soggetto proponente e dell'iniziativa sotto il profilo finanziario ed economico (valido per i beneficiari privati);
- **Congruità del cronoprogramma e coerenza della stima di costi e tempi rispetto alla realizzazione;**
- Qualità e validità della proposta progettuale in ottica di:

- ✓ **Conciliazione tempi vita-lavoro e di conseguimento di migliori performance per gli obiettivi di servizio sociali;**
- ✓ **Accessibilità dei servizi per le persone in condizioni di fragilità;**
- ✓ **Accessibilità delle strutture per le utenze più deboli;**
- ✓ **Impatto positivo sul territorio, in termini di animazione territoriale, promozione dell'identità delle comunità locali, di aggregazione sociale e di integrazione dei gruppi a rischio di marginalità, di promozione dello sviluppo socioeconomico;**
- ✓ **Sostegno all'occupabilità femminile e, più in generale, delle politiche di genere (cfr. Agenda di genere);**
- ✓ **Sostegno a percorsi sperimentali e innovativi, nonché percorsi di potenziamento del welfare aziendale.**

DESCRIZIONE		Punteggio per sub-criterio	Punteggi o massimo per criterio	Punteggio totale per criterio
C – Qualità e validità della proposta progettuale				
<i>C.1 – Incremento dell'occupazione femminile programmata</i>				
C.1.1	Numero di donne da impiegare nella gestione connessa all'opera da finanziare – da uno a tre	3	5	
C.1.2	Numero di donne da impiegare nella gestione connessa all'opera da finanziare – superiore a tre	5		
<i>C.2 – Livello di Maturità progettuale</i>				
C.2.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica	0	15	
C.2.2	Progetto esecutivo	15		
<i>C.3 – Localizzazione dell'intervento</i>				
C.3.1	Intervento che insiste su area interna individuata dalla SNAI 2021-2027	5		55
C.3.2	Intervento che insiste su area relativa a Comune di Piccole dimensioni (fino a 5000 abitanti)	5	10	
<i>C.4 – Adeguatezza della soluzione progettuale proposta</i>				
C.4.1	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di qualità e completezza della documentazione tecnico-economica del progetto	5		
C.4.2	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di completezza, chiarezza ed esaustività della proposta	5		
C.4.3	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di livello di dettaglio degli interventi proposti	5	25	
C.4.4	Adeguatezza della soluzione progettuale in termini di coerenza e di sostenibilità con gli obiettivi sociali dell'intervento	10		

ESEMPIO: L'AVVISO inre.R.SS.eca della Regione Puglia

Criteri/requisiti di Ammissibilità

- Coerenza con la strategia regionale di riferimento (Piano Regionale Politiche Sociali e programmazione di Ambito);
- **Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH.**

Criteri di valutazione sostanziale

- **Qualità dell'operazione sotto l'aspetto progettuale**, anche in termini di analisi contesto/bisogno;
- Sostenibilità economico-finanziaria dell'operazione;
- Grado di coinvolgimento nel progetto di soggetti istituzionali e/o del Terzo Settore, ivi comprese le ASP;
- Sostenibilità ed Affidabilità del soggetto proponente e dell'iniziativa sotto il profilo finanziario ed economico (valido per i beneficiari privati);
- Congruità del cronoprogramma e coerenza della stima di costi e tempi rispetto alla realizzazione;
- Qualità e validità della proposta progettuale in ottica di:
 - ✓ Conciliazione tempi vita-lavoro e di conseguimento di migliori performance per gli obiettivi di servizio sociali;
 - ✓ Accessibilità dei servizi per le persone in condizioni di fragilità;
 - ✓ Accessibilità delle strutture per le utenze più deboli;
 - ✓ Impatto positivo sul territorio, in termini di animazione territoriale, promozione dell'identità delle comunità locali, di aggregazione sociale e di integrazione dei gruppi a rischio di marginalità, di promozione dello sviluppo socioeconomico;
 - ✓ Sostegno all'occupabilità femminile e, più in generale, delle politiche di genere (cfr. Agenda di genere);
 - ✓ Sostegno a percorsi sperimentali e innovativi, nonché percorsi di potenziamento del welfare aziendale.

DESCRIZIONE		Punteggio per sub-criterio	Punteggio massimo per criterio	Punteggio totale per criterio
D- Rilevanza della proposta con riferimento ai temi del cambiamento climatico, dell'economia circolare e della trasformazione digitale				
D.1.1	Edilizia sostenibile	3		
D.1.2	Produzione di energia da fonti rinnovabili in misura almeno pari al 30% del totale del consumo medio annuo	5	11	11
D.1.3	Installazione di corpi illuminanti dotati di sensori di luce solare per l'autoregolazione in funzione della luce diurna in misura almeno pari al 60% dei corpi illuminanti presenti e non dotati di tale tecnologia	3		