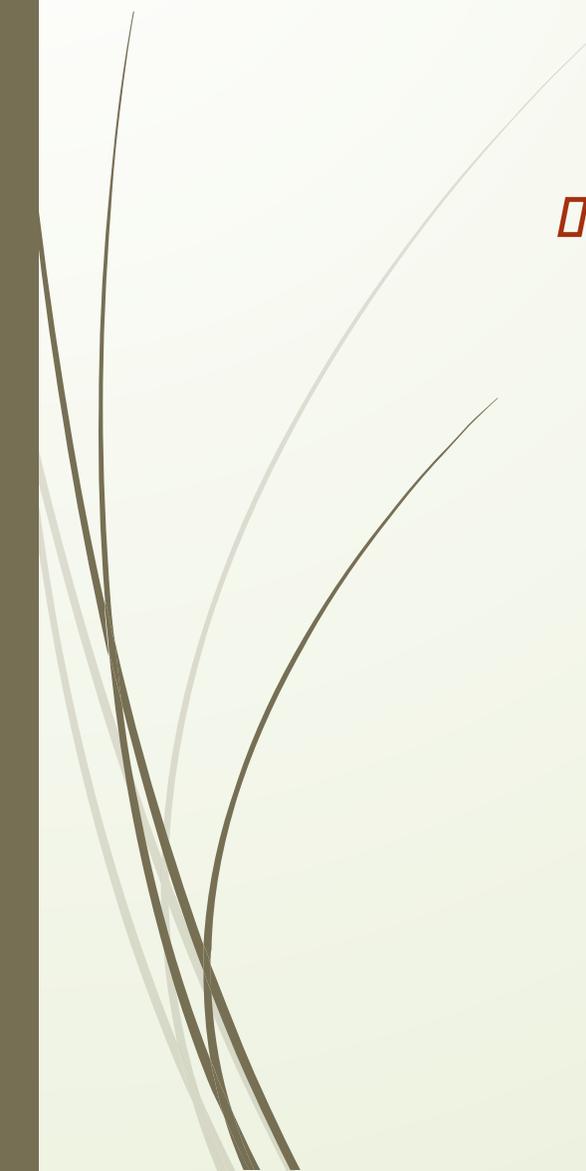




MICRO-CREDENZIALI

(STATO DELL'ARTE)

- 
- 
- ***"A micro-credential is a recognised proof of the learning outcomes that a learner has acquired following a short learning experience. These learning outcomes have been assessed against transparent standards."***



DOMANDE DI RICERCA

- Indagare il livello di discussione su base nazionale ed internazionale sulle micro-credenziali
- Esplorare se i diversi attori (università e Camere di Commercio) hanno tavoli di discussione aperti sulle micro-credenziali
- Indagare quale modello di riferimento può essere implementato per le microcredenziali



Questionario: Metodi

- 15 domande formulate per indagare le tre dimensioni menzionate prima
- Le 15 domande sono state adattate a seconda degli attori invitati a partecipare e delle reti in cui è stato distribuito il questionario (GIURI, UNILION, EUROCHAMBRES)
- Partecipanti: 9 GIURI; 6 UNILION; 7 EUROCHAMBRES

RISULTATI: CLUSTER 1

□ ESISTE UNA RIFLESSIONE ED E' COMUNE A TUTTI GLI ATTORI

89% GIURI

100% UNILION

57% EUROCHAMBRES

COINVOLGE TUTTI I LIVELLI IN SENO AD UN'ORGANIZZAZIONE (AMMINISTRATIVI, DI RICERCA...)

ESISTONO DIFFERENZE SULLE RAGIONI DELLE DISCUSSIONI

PER IL 60% LA DISCUSSIONE E' NATA IN SENO ALLE ALLEANZE UNIVERSITARIE

CRUI 57% (GIURI)

MINISTERI 50% (EUROCHAMBRES)

EU 50% (GIURI E UNILION)

NUMERO DI CREDITI MOLTO VARIABILE



CLUSTER 1

□ Attraverso quali modalità si discute di micro-credenziali

GIURI E UNILION

Incontri e gruppi di lavoro 78%

EUROCHAMBRES 40%



RISULTATI: CLUSTER 2 (DOMINIO DI APPLICAZIONE)

- CORSI DI PERFEZIONAMENTO 88%
- LIFELONG LEARNING 67%
- INSEGNAMENTI UNIVERSITARI 88%
- CORSI PROFESSIONALI 50%...BUON LIVELLO DI ATTENZIONE AL TERRITORIO
DATO SUPPORTATO ANCHE DAL DIALOGO APERTO CON GLI ENTI DI
FORMAZIONE PROFESSIONALE
- 78% GIURI
- 67% UNILION
- 67% EUROCHAMBRES

- DA SEGNALARE UNA DIFFICOLTA' NELLA DISCUSSIONE DELLA RELAZIONE TRA
CREDITI E BLOCCHI DI APPRENDIMENTO (DOMANDE APERTE)



CLUSTER 2

- I DATI PRECEDENTEMENTE DISCUSSI SONO IN LINEA CON I DATI CHE RIGUARDANO LA RELAZIONE CON LE AZIENDE
- GIURI 66%
- UNILION 83%
- UEROCHAMBRES 71%

- E CON LA COMMISSIONE (CIRCA 70%)

LE MICRO-CREDENZIALI DOVREBBERO ESSERE RICONOSCIUTE
A LIVELLO DELLA PROPRIA ISTITUZIONE (GIURI) 89%
A LIVELLO EUROPEO (UNILION E EUROCHAMBRES) 90%



CLUSTER 3: RISULTATI (Blockchain)

- C'E' UNA RIFLESSIONE APERTA SULLE BLOCKCHAIN
- GIURI 56%
- UNILION 67%
- EUROCHAMBRES 67%

- C'E' CONSAPEVOLEZZA CHE I MODELLI BLOCKCHAIN SIANO APPLICABILI ALLE MCRO-CREDENZIALI?
- GIURI 75%
- UNILION 50%
- EUROCHAMBRES 60%

GLI AMBITI DI APPLICAZIONE SONO SOPRATTUTTO DIDATTICA E AMMINISTRAZIONE



CONCLUSIONI

- ❑ ESISTE UNA RIFLESSIONE SULLE MICROCREDENZIALI ESTESA A TUTTI GLI ATTORI
- ❑ NON E' DETTAGLIATA ED E' AFFIDATA AI POCHI DOCUMENTI UFFICIALI
- ❑ C'E' UN COINVOLGIMENTO DEI TERRITORI MA MANCA UNA VISIONE COMUNE CIRCA IL PESO DI UNA MICRO-CREDENZIALE E LA SUA RELAZIONE CON I CREDITI FORMATIVI E I BLOCCHI DI APPRENDIMENTO
- ❑ LA DISCUSSIONE A LIVELLO NAZIONALE RIPORTA DATI PARAGONABILI ALLE DISCUSSIONI INTRNAZIONALI
- ❑ GLI ENTI DI FORMAZIONE UNIVERSITARIA SONO ALLINEATI CON GLI ATTORI CHE OPERANO IN ALTRI DOMINI (AD ES.CAMERE DI COMMERCIO, AZIENDE)