



# CReMPE

*Coordinamento Regionale per il Management e la Progettazione Europea*

*Analisi di un progetto finanziato:  
HoNCAB*

- a) Imparare a tradurre le priorità del bando in obiettivi di progetto
- b) Imparare a disegnare le attività di progetto in modo coerente ad obiettivi e risultati attesi
- c) Imparare a valutare un progetto



1. Leggere, capire e “smontare” la priorità
2. Definire obiettivi specifici coerenti con la priorità
3. Trasformare gli obiettivi in risultati
4. *Esercizio: Disegnare attività che permettano di raggiungere i risultati attesi*
5. Conoscere i criteri di valutazione
6. *Esercizio: Valutare HoNCAB*
7. Valutazione Esperti VS Valutazione Corsisti
8. Conclusioni



La priorità 3.3.1.1. (Support creation of pilot network of hospitals related to **payment of care for cross border patients**) nel [Work Programme 2011](#).

Il 9 Marzo 2011 è stata approvata la **Direttiva 2011/24/EU**, meglio conosciuta come «**cross border**».

**La Direttiva 2011/24/EU non è citata nel WP, perché?**



Il Work Programme 2011 è datato **22 Febbraio**, la Direttiva 2011/24/EU è datata **9 Marzo**.

**La priorità 3.3.1.1 è CHIARAMENTE riferita alla Direttiva 24 ed è in questo contesto che va letta.**

Cosa c'è dietro la Direttiva 24?...[documenti preparatori](#)



# «Smontare» la priorità

The objective of this action is the setting up of a network which will investigate hospitals which are receiving a significant number of patients from other Member States, with more than a third of members being hospitals located in cross border regions.

Hospitals will report and exchange information on any administrative issues related to payment of care for cross border patients, including issues related to determination of tariffs for care, potential loss of revenue for the hospitals, possible use of up-front payments and delays in reimbursement to the hospitals. The network will assess main causes of problems and propose possible solutions. The network will also set up a system to receive feedback from patients on their experience related to reimbursement of their own costs for cross border care, based on informed consent. Finally, the network will compare DRG-based tariffs for a list of common types of elective surgery and propose conclusions on general cost levels between Member States and discrepancies between relative cost levels.

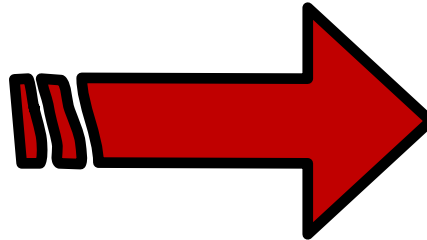


1. To set up a pilot network of hospitals that receive a significant number of patients from other Member States
2. To obtain information related to all aspects of payment of cross-border care at service-provider level
3. To obtain feedback from patients in relation to reimbursement costs
4. To compare DRG tariffs



# Dagli obiettivi ai risultati

**Obiettivi**



**Risultati  
(Outcomes)**



**...just turn the objectives on their head!**



Partendo dal quadro logico presentato, definire le attività necessarie a raggiungere i risultati definiti.

## QUADRO LOGICO

I progetti europei organizzano le attività in

**WORK PACKAGES (WPs) = PACCHETTI DI LAVORO**

Cioè gruppi di attività logicamente collegate fra loro e finalizzate al raggiungimento di almeno un obiettivo specifico comune *(Stefano 2013)*



I criteri di valutazione si dividono in 3 ambiti:

- A. Policy and contextual relevance of the project = il progetto è interessante per l'EAHC/EU? – 40/100
- B. Technical quality of the project = il progetto è tecnicamente/scientificamente solido? – 30/100
- C. Management quality of the project and budget = il progetto è coerente e “scritto bene”? – 30/100



**...il progettista conta solo per 30 punti su 100!**

Call  
2011



Partendo dal testo che avete a disposizione, formulate una valutazione per il criterio:

## A. c) Added value at European level in the field of public health:

- ✓ *impact on target groups, long term effect and potential multiplier effects such as replicable, transferable and sustainable activities;*
- ✓ *contribution to, complementarity, synergy and compatibility with EU relevant policies and other programmes.*



1. Dove lo leggo? Quale/i paragrafi dell'Application form devo considerare?
2. Quanti aspetti devo valutare?

## Critério A. c) Added value at European level in the field of public health

*N.B. la valutazione è andata molto oltre il Par. 4.4, discutendo la "sostenibilità" del network*



1. I **documenti della call non bastano** per CAPIRE le priorità e quindi scrivere un progetto “rilevante”
2. Il progetto non va costruito a partire dall'Application Form perché si rischia di perdere la **coerenza interna fra obiettivi, risultati, attività**, gruppo target, etc...
3. Prima di iniziare a scrivere si devono **studiare i criteri di valutazione**

